# അനുവർത്തന ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികകൾ

# അദ്ധ്യായം IV
# അനുവർത്തന ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികകൾ

*ധനാപഹരണം*

## മത്സ്യബന്ധന വകുപ്പ്

### 4.1. ₹1.05 ലക്ഷത്തിന്റെ സർക്കാർ പണം സംശയാസ്പദമായി ദുരുപയോഗം ചെയ്തത്

**നിയമ വ്യവസ്ഥകളുടെ ലംഘനവും ഓഫീസ് മേധാവിയുടെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടായ അശ്രദ്ധയും, കണ്ണൂർ ജില്ലയിലെ തലായി ഹാർബർ എഞ്ചിനീയറിംഗ് സബ്ഡിവിഷനിലെ അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയറുടെ ഓഫീസിൽ പണം നിക്ഷേപിക്കുന്നതിലുണ്ടായ കുറവ്, ₹1.05 ലക്ഷത്തിന്റെ സംശയാസ്പദമായ തിരിമറിയിലേക്ക് വഴിതെളിക്കുന്നതിനിടയാക്കി.**

സർക്കാരിന്റെ പേരിൽ പണം സ്വീകരിക്കുന്ന ഒരു സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ടിആർ-5-ഫോമിൽ ഒരു രസീത് നൽകണമെന്നും, എല്ലാ പണമിടപാടുകളും അവ നടന്നാലുടൻ ക്യാഷ് ബുക്കിൽ രേഖപ്പെടുത്തണമെന്നും, ഓഫീസ് മേധാവി പരിശോധിച്ച് ഉറപ്പുവരുത്തിയതായി സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തണമെന്നും, കേരള ട്രഷറി കോഡ് (കെടിസി) വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നു. കൂടാതെ, ഒരു സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ കൈവശമുള്ള സർക്കാർ പണം ട്രഷറിയിലേക്കോ ബാങ്കിലേക്കോ[143] അടയ്ക്കുമ്പോൾ, ക്യാഷ്ബുക്കിലെ രേഖപ്പെടുത്തലുകൾ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്നതിന് മുമ്പ് തുകകൾ ട്രഷറിയിലോ ബാങ്കിലോ യഥാർത്ഥത്തിൽ നിക്ഷേപിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് ഓഫീസ് മേധാവി സ്വയം ബോധ്യം വരുത്തേണ്ടതാണ്.

കണ്ണൂരിലെ[144] ഹാർബർ എഞ്ചിനീയറിംഗ് ഡിവിഷനിലെ എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയറുടെ ഓഫീസിന്റെ 2018 ഏപ്രിൽ 01 മുതൽ 2023 ഡിസംബർ 31 വരെയുള്ള കാലയളവിലെ പ്രാദേശിക ഓഡിറ്റിന്റെ ഭാഗമായി, തലായിയിലെ ഹാർബർ എഞ്ചിനീയറിംഗ് സബ്ഡിവിഷനെ[145] തെരഞ്ഞെടുത്ത്, രേഖകൾ പരിശോധിക്കുകയുണ്ടായി (2024 ഫെബ്രുവരി).

ഗ്രൗണ്ട് ലീസ് വാടക, മുറി വാടക, ദർഘാസ് അപേക്ഷകളുടെ വിൽപ്പന, തുറമുഖത്തേക്കുള്ള വാഹനങ്ങളുടെ പ്രവേശന ടോൾ പിരിവ് എന്നിവയിൽ നിന്ന് ഉപഡിവിഷന് വരുമാനം ലഭിച്ചിരുന്നു. ടിആർ-5 രസീത് ബുക്കുകളുടെ സൂക്ഷിപ്പുകാരൻ ക്യാഷ്ബുക്ക് എഴുതുന്നതിന്റെ ചുമതല വഹിച്ചിരുന്ന സീനിയർ ക്ലർക്ക്/ക്ലർക്ക് ആയിരുന്നു.

സബ്ഡിവിഷനിൽ നേരിട്ട് പണമായി ലഭിച്ച വരുമാനത്തിന് ടിആർ-5[146] രസീതുകൾ നൽകിയതായും ശേഖരിച്ച വരുമാനം തലശ്ശേരിയിലെ

---

143 കേരള ഫിനാൻഷ്യൽ കോഡ് പ്രകാരം ഓരോ ഉദ്യോഗസ്ഥനും ദൈനംദിനം ശേഖരിക്കുന്ന പണം അടുത്ത പ്രവൃത്തി ദിവസം അല്ലെങ്കിൽ ആഴ്ചയിലെ അവസാന പ്രവൃത്തി ദിവസമെങ്കിലും ട്രഷറിയിൽ അടയ്ക്കേണ്ടതാണ്.

144 നോർത്ത് സർക്കിളിന് കീഴിലുള്ള കണ്ണൂർ ഡിവിഷനിൽ തലായി, മാപ്പിള ബേ, അഴീക്കൽ എന്നിങ്ങനെ മൂന്ന് ഉപഡിവിഷനുകളുണ്ട്.

145 അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയറുടെ കീഴിൽ

146 റവന്യൂ പിരിക്കുന്നതിനായി കേരള സർക്കാർ 01.07.2022 മുതൽ ഇലക്ട്രോണിക് ടിആർ-5 രസീത് സംവിധാനം ആരംഭിച്ചതോടെ, സബ് ഡിവിഷൻ 12.07.2022 മുതൽ ഇലക്ട്രോണിക് ടിആർ-5 രസീതുകൾ വിതരണം ചെയ്യാൻ തുടങ്ങി. ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടിലൂടെ അടയ്ക്കാതെ ജിഎസ്ടി വിഹിതം നേരിട്ട് ജിഎസ്ടി ഹെഡ് ഓഫ് അക്കൗണ്ടിലേക്കാണ് അടച്ചിരുന്നത്.

സബ്ട്രഷറിയിൽ അടച്ചതായും ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു. അനുബന്ധ ജിഎസ്ടി വിഹിതം തലശ്ശേരിയിലെ എസ്ബിഐ-യിൽ അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയറുടെ പേരിൽ പരിപാലിച്ചിരുന്ന കറന്റ് അക്കൗണ്ടിൽ നിക്ഷേപിക്കുകയും തുടർന്ന് ജിഎസ്ടി ഹെഡ് ഓഫ് അക്കൗണ്ടിലേക്ക് അടയ്ക്കുകയും ചെയ്തു.

തലായിയിലെ സബ്ഡിവിഷനിലെ പണം കൈപ്പറ്റിയതും നിക്ഷേപിച്ചതുമായ രേഖകൾ ഓഡിറ്റ് സൂക്ഷ്മമായി പരിശോധിച്ചപ്പോൾ, തലശ്ശേരി സബ്ട്രഷറി/ ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടിലേക്ക് അടച്ച തുകയിൽ, ₹1.05 ലക്ഷത്തിന്റെ കുറവ് കണ്ടു. പണമടച്ചതിലുണ്ടായ കുറവിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ താഴെ കൊടുത്തിരിക്കുന്നു:

- ടിആർ-5-ന് കീഴിൽ ആകെ ലഭിച്ച തുകയായ ₹36.06 ലക്ഷത്തിൽ ജിഎസ്ടി വിഹിതമായ ₹4.62 ലക്ഷം ഉൾപ്പെട്ടിരുന്നു. ഇതിൽ ₹31.29 ലക്ഷം ട്രഷറിയിലേക്കും, ₹4.05 ലക്ഷം ജിഎസ്ടി ആയി ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടിലേക്കും അടച്ചുവെന്നും കണ്ടു. അങ്ങനെ അടച്ച തുകയിൽ ₹0.72 ലക്ഷത്തിന്റെ കുറവുണ്ടായിരുന്നു.
- ഓഫീസിന് ലഭിച്ചതും ടിആർ-5 നൽകിയതുമായ ₹2,550 ട്രഷറിയിലേക്ക് അടച്ചതായാണ് കാണിച്ചിരുന്നത്. എന്നാൽ, ട്രഷറി റിക്കൺസിലിയേഷൻ സ്റ്റേറ്റ്മെന്റിന്റെ പരിശോധനയിൽ ₹550 മാത്രമേ ട്രഷറിയിലേക്ക് അടച്ചിട്ടുള്ളൂ എന്ന് കണ്ടെത്തി. പണമടയ്ക്കൽ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്ന ചെല്ലാനിലെ കൗണ്ടർഫോയിലിൽ '2' എന്ന സംഖ്യ വ്യാജമായി 550-ന് മുമ്പ് ചേർത്ത് '2550' ആക്കി മാറ്റിയെന്നും ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തി. എന്നാൽ, തുക അക്ഷരങ്ങളിൽ 'അഞ്ഞൂറ്റിയൻപത് രൂപ' എന്ന് നിലനിന്നിരുന്നു. ₹2,000 തിരിമറി നടത്തുന്നതിനായി, പണമടച്ചതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട എൻട്രികൾ ചെല്ലാനിൽ വ്യാജമായി രേഖപ്പെടുത്തിയെന്ന് വ്യക്തമാക്കുന്ന ഒരു ദൃഷ്ടാന്തമായിരുന്നു ഇത്.
- സബ്ഡിവിഷൻ ടോൾ പിരിവിനുവേണ്ടി ₹7.97 ലക്ഷം മൂല്യമുള്ള ടോൾ കൂപ്പണുകൾ[147] ഇഷ്യു ചെയ്തതിൽ, ₹1.78 ലക്ഷത്തിന്റെ ടോൾ കൂപ്പണുകൾ വിതരണം ചെയ്തു. അതിൽ, ₹1.45 ലക്ഷം മാത്രമാണ് ട്രഷറിയിലേക്ക് അടവാക്കിയത്. അങ്ങനെ, അടച്ച തുകയിൽ ₹0.33 ലക്ഷത്തിന്റെ കുറവുണ്ടായി.

സർക്കാർ പണം കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിലും അക്കൗണ്ടിംഗിലും താഴെപ്പറയുന്ന വ്യവസ്ഥാപരമായ പോരായ്മകൾ ഓഡിറ്റിൽ കണ്ടെത്തി.

- ഓഫീസിൽ ക്യാഷ്ബുക്കും മറ്റ് രജിസ്റ്ററുകളും ശരിയായ രീതിയിൽ സൂക്ഷിച്ചിരുന്നില്ല. ശമ്പളം, വായ്പകൾ, മുൻകൂറായെടുത്ത തുകകൾ തുടങ്ങിയ എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ് ചെലവുകൾ മാത്രമാണ് ക്യാഷ്ബുക്കിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിരുന്നത്. ടിആർ-5 രസീതുകൾ നൽകി കൈപ്പറ്റിയ മറ്റു വരവുകൾ ക്യാഷ്ബുക്കിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിരുന്നില്ല.
- ലഭിച്ച എല്ലാ പണത്തിനും ടിആർ-5 രസീതുകൾ നൽകിയിരുന്നില്ല. ദർഘാസ് ഫോമിന്റെ വിൽപ്പനയിലൂടെ ലഭിച്ച തുകയായ ₹24,479-ന് ടിആർ-5 രസീതുകൾ നൽകിയിരുന്നില്ല. അതുപോലെ, ടോൾ കൂപ്പണുകൾ നൽകി സമാഹരിച്ച പണം സബ്ഡിവിഷൻ ഓഫീസിൽ നിക്ഷേപിച്ച കുടുംബശ്രീ അംഗങ്ങൾക്കും ടിആർ-5 രസീതുകൾ

[147] തുറമുഖത്തിലേക്ക് വാഹനങ്ങൾ പ്രവേശിക്കുന്നതിനായി കുടുംബശ്രീ അംഗങ്ങൾ വഴി ടോൾ കൂപ്പണുകൾ നൽകി ടോൾ പിരിച്ചെടുത്തിരുന്നു.

നൽകിയതായി കണ്ടില്ല. ശേഖരിച്ച ₹1.45 ലക്ഷത്തിൽ, ₹15,800-ന് മാത്രമേ ടിആർ-5 രസീതുകൾ നൽകിയിരുന്നുള്ളൂ.

- വരുമാനം കൃത്യമായി ശേഖരിക്കുന്നുണ്ടെന്നും, കണക്കിലെടുക്കുന്നുണ്ടെന്നും, നിക്ഷേപിക്കുന്നുണ്ടെന്നും ഉറപ്പാക്കാനായി ലഭിച്ച വരുമാനവും അതിന്റെ അടവും ഓഫീസ് മേധാവി ആനുകാലികമായി റിക്കൺസൈൽ ചെയ്തിരുന്നില്ല. ഇത് പണമടയ്ക്കൽ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്ന ചെല്ലാനിലെ കൃത്രിമത്വത്തിന് വഴിയൊരുക്കുകയും, അതുവഴി മുകളിൽ വിവരിച്ചതുപോലെ പണം തിരിമറി നടത്തുന്നതിന് അനുകൂല സാഹചര്യം സൃഷ്ടിക്കുകയും ചെയ്തു.
- സബ്ഡിവിഷന്റെ അധികാരപരിധിയിൽ വാടകയ്ക്ക് നൽകിയ 61 കടകൾ/ലോക്കർ മുറികൾ ഉണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ, മുറി വാടകയിലൂടെ യഥാർത്ഥത്തിൽ ലഭിക്കുന്ന വരുമാനവും ലഭിക്കേണ്ടതായ വരുമാനവും പരിശോധിക്കുന്നതിന് സബ്ഡിവിഷൻ ശരിയായ രേഖകളോ ഡിമാൻഡ് കളക്ഷൻ ബാലൻസ് സ്റ്റേറ്റ്മെന്റുകളോ സൂക്ഷിച്ചിരുന്നില്ല.
- ഹാർബർ എഞ്ചിനീയറിംഗ് വകുപ്പിന് ഇലക്ട്രോണിക് ട്രഷറി പോർട്ടലിലെ ജിഎസ്ടിയുടെ രസീത് ഹെഡിലേക്കുള്ള പ്രവേശനം സാദ്ധ്യമായിരുന്നില്ല. അതിനാൽ, ഓഫീസിന് ശേഖരിക്കപ്പെട്ട ജിഎസ്ടിയുടെ രസീതുകൾ ജനറേറ്റ് ചെയ്യാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. ശേഖരിച്ച ജിഎസ്ടി തുക ഇലക്ട്രോണിക് ടിആർ-5 രസീതുകളിൽ മാന്വൽ രീതിയിൽ എഴുതിയാണ് രേഖപ്പെടുത്തിയിരുന്നത്. ജിഎസ്ടി തുകയ്ക്കുള്ള രസീത് നൽകാത്തത്, ശേഖരിച്ച തുക വ്യക്തികൾ ദുരുപയോഗം ചെയ്യുന്നതിനുള്ള അന്തർലീനമായ അപകടസാധ്യത വർദ്ധിപ്പിച്ചു.

അങ്ങനെ, നിയമ വ്യവസ്ഥകളുടെ ലംഘനവും ഓഫീസ് മേധാവിയുടെ ഭാഗത്തുനിന്നുള്ള അശ്രദ്ധയും തെരഞ്ഞെടുത്ത രേഖകളുടെ പരിശോധനയിൽ നിന്ന് വെളിപ്പെട്ടതു പോലെ, തലായി സബ്ഡിവിഷനിൽ അടച്ച തുകയിൽ ₹1.05 ലക്ഷത്തിന്റെ കുറവിനും ഈ തുകയുടെ സംശയാസ്പദമായ തിരിമറിയ്ക്കും ഇടയാക്കി. രേഖകളുടെ ശരിയായ സൂക്ഷിപ്പിന്റെ അഭാവവും ഗുരുതരമായ വ്യവസ്ഥാപരമായ പോരായ്മകളും കണ്ടെത്തിയതിനാൽ, സാമ്പത്തിക അച്ചടക്കമില്ലായ്മയുടെ ഉത്തരവാദിത്തം നിർണ്ണയിക്കുന്നതിനായി സബ്ഡിവിഷന്റെ സാമ്പത്തിക ഇടപാടുകളെക്കുറിച്ച് വിശദമായ അന്വേഷണം നടത്തി, നഷ്ടത്തിന്റെ ആകെ വ്യാപ്തി പുറത്തുകൊണ്ടുവരേണ്ടതുണ്ട്.

ഹാർബർ എഞ്ചിനീയറിംഗ് വകുപ്പിലെ ചീഫ് എഞ്ചിനീയർ ഈ വിഷയത്തിൽ അന്വേഷണം നടത്തിയതായും ക്ലർക്കിനും സീനിയർ ക്ലർക്കിനും ചാർജ് മെമ്മോ നൽകിയതായും സർക്കാർ മറുപടി നല്കി (2025 സെപ്റ്റംബർ). അന്നത്തെ അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർക്കെതിരെയുള്ള അച്ചടക്ക നടപടിക്രമം സർക്കാർ സ്വീകരിച്ചു വരികയാണ്. കുറ്റാന്വേഷണ നടപടികൾ ആരംഭിക്കുന്നതിനായി ക്രമക്കേടുകൾ പോലീസിൽ ഔദ്യോഗികമായി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തുവെന്നും (2025 ജൂലൈ), സർക്കാരിന് ഉണ്ടായ സാമ്പത്തിക നഷ്ടം തിരിച്ചുപിടിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി പുരോഗതിയിലാണെന്നും അറിയിച്ചു.

*ധനസഹായ/വരുമാന നഷ്ടം*

## മത്സ്യബന്ധന വകുപ്പ്

### 4.2. ആദായനികുതിയിൽ നിന്ന് അർഹമായ ഇളവ് അവകാശപ്പെടുന്നതിൽ പരാജയപ്പെട്ടതുമൂലമുണ്ടായ നഷ്ടം

**അർഹമായ ആദായനികുതി ഇളവ് അവകാശപ്പെടുന്നതിൽ കേരള മത്സ്യത്തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബോർഡിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്ന് ഉണ്ടായ വീഴ്ചയും, തന്മൂലം പലിശയിനത്തിലെ വരുമാനത്തിൽ നിന്ന് ഉറവിടത്തിൽ നിന്നു നികുതി കുറച്ചതും, ഒഴിവാക്കാമായിരുന്ന ₹72.02 ലക്ഷത്തിന്റെ വരുമാന നഷ്ടത്തിൽ കലാശിച്ചു.**

1961-ലെ ആദായനികുതി (ഐടി) നിയമത്തിലെ വകുപ്പ് 10(46) പ്രകാരം, പൊതുജനങ്ങളുടെ പ്രയോജനത്തിനായുള്ള ഏതെങ്കിലും പ്രവർത്തനം നിയന്ത്രിക്കുകയോ നടത്തുകയോ ചെയ്യുക എന്ന ലക്ഷ്യത്തോടെ, ഏതെങ്കിലും വാണിജ്യ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ ഏർപ്പെടാതെയും, കേന്ദ്ര സർക്കാർ ഔദ്യോഗിക ഗസറ്റിൽ വിജ്ഞാപനം ചെയ്തിട്ടുള്ളതുമായ, ഒരു കേന്ദ്ര, സംസ്ഥാന അല്ലെങ്കിൽ പ്രവിശ്യാ നിയമപ്രകാരം സ്ഥാപിച്ചതോ അല്ലെങ്കിൽ കേന്ദ്ര സർക്കാരോ സംസ്ഥാന സർക്കാരോ രൂപീകരിച്ചതോ ആയ ഒരു സ്ഥാപനത്തിനോ അതോറിറ്റിക്കോ ബോർഡിനോ ട്രസ്റ്റിനോ കമ്മീഷനോ ലഭിക്കുന്ന ഏതൊരു നിർദ്ദിഷ്ട വരുമാനത്തെയും ആദായനികുതിയിൽ നിന്ന് ഒഴിവാക്കിയിരിക്കുന്നു.

കേരള സർക്കാരിനു കീഴിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന, സർക്കാരിന്റെ ധനസഹായങ്ങൾ, സംഭാവനകൾ/ഫീസ് എന്നീ സ്രോതസ്സുകളിൽ നിന്ന് മാത്രം ലഭിക്കുന്ന പണമുപയോഗിച്ച്[148] മത്സ്യ / അനുബന്ധത്തൊഴിലാളികളുടെയും സമൂഹത്തിന്റെയും ക്ഷേമ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുന്ന, ഒരു ലാഭേച്ഛയില്ലാത്ത സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനമാണ് കേരള മത്സ്യത്തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബോർഡ് (ബോർഡ്). ദേശസാൽകൃത ബാങ്കുകളിൽ സ്വരൂപിക്കപ്പെടുന്ന കേരള മത്സ്യത്തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി (കെഎഫ്ഡബ്ല്യുഎഫ്), അനുബന്ധ തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി (എഡബ്ല്യുഡബ്ല്യുഎഫ്) എന്നിവയിൽ നിന്നുള്ള സ്ഥിര നിക്ഷേപങ്ങളിൽ നിന്ന് ബോർഡിന് പലിശ ലഭിക്കുകയും ഈ തുകകളിൽ നിന്നുള്ള പണമുപയോഗിച്ച് പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുകയും ചെയ്യുന്നു.

1961-ലെ ആദായ നികുതി നിയമത്തിലെ വകുപ്പ് 10(46) പ്രകാരം, ബോർഡിന് ആദായനികുതിയിൽ നിന്ന് ഇളവ് ലഭിക്കുന്നതിന് അർഹതയുണ്ടായിരുന്നുവെന്ന് ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു. 2018-19 വർഷത്തെ ബോർഡിന്റെ അക്കൗണ്ടുകൾ ഓഡിറ്റ് ചെയ്തപ്പോൾ, മത്സ്യത്തൊഴിലാളികളുടെയും അനുബന്ധ തൊഴിലാളികളുടെയും ക്ഷേമത്തിനായി പ്രവർത്തിക്കുന്ന സർക്കാർ വിഭാഗത്തിൽപ്പെടുന്ന ലാഭേച്ഛയില്ലാത്ത സ്ഥാപനമായതിനാൽ, ബോർഡിന് ആദായനികുതി അധികാരികളിൽ നിന്ന് നികുതി ഇളവിനായുള്ള സാക്ഷ്യപത്രം ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് ചാർട്ടേഡ് അക്കൗണ്ടന്റുമാർ അഭിപ്രായപ്പെട്ടിരുന്നു. എന്നാൽ, ആദായനികുതിയിൽ നിന്ന് ഒഴിവാക്കപ്പെടുന്നതിന് സെൻട്രൽ ബോർഡ് ഓഫ് ഡയറക്ട് ടാക്സസിൽ (സിബിഡിറ്റി) വിജ്ഞാപനം ചെയ്യപ്പെടുന്നതിനുള്ള പ്രക്രിയ ബോർഡ് ഇതുവരെയും ആരംഭിച്ചിട്ടില്ല. ആദായനികുതി നിയമത്തിലെ വകുപ്പ് 10(23സി)(iv) പ്രകാരം ബോർഡ് നോൺ പ്രോഫിറ്റ് രജിസ്ട്രേഷനും നേടിയിരുന്നില്ല. തൽഫലമായി, 2018-19 മുതൽ 2022-23 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ സ്ഥിര നിക്ഷേപങ്ങളിൽ നിന്ന് ലഭിച്ച പലിശയിൽ നിന്ന് ബാങ്കുകൾ ₹72.02 ലക്ഷം ഉറവിടത്തിൽ നിന്ന്

[148] 1985-ലെ കേരള മത്സ്യത്തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി നിയമത്തിലെ വകുപ്പ് 3(2) പ്രകാരം പിരിച്ചെടുത്തത്

നികുതിയായി[149] കുറച്ചു. ഈ മുഴുവൻ കാലയളവിലും ബോർഡ് ആദായനികുതി റിട്ടേണുകൾ ഫയൽ ചെയ്തിട്ടുണ്ടായിരുന്നില്ല.

കേരള മത്സ്യത്തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി നിയമത്തിലെ വകുപ്പ് 27 പ്രകാരം, ബോർഡിന്റെ വാർഷിക അക്കൗണ്ടുകൾ ചാർട്ടേഡ് അക്കൗണ്ടന്റ് ഓഡിറ്റ് ചെയ്ത് എല്ലാ വർഷവും ജൂലൈ മാസം അവസാനിക്കുന്നതിനു മുമ്പ് സർക്കാരിന് സമർപ്പിക്കേണ്ടതായിരുന്നുവെന്ന് ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു. നികുതി ഇളവ് ക്ലെയിം ചെയ്യുന്നതിന്, ബോർഡ് എല്ലാ വർഷവും സിബിഡിറ്റി-യ്ക്ക് ഓഡിറ്റ് ചെയ്ത വാർഷിക റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കണമായിരുന്നു. എന്നാൽ, 2018-19 മുതൽ 2024-25 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ, അക്കൗണ്ടുകളുടെ ഓഡിറ്റ് 2021-22 വരെ മാത്രമേ നടത്തിയിട്ടുള്ളൂവെന്നും, അതും 803 മുതൽ 1063 ദിവസങ്ങൾ വരെ കാലതാമസത്തോടെ ആയിരുന്നുവെന്നും നിരീക്ഷിക്കപ്പെട്ടു. തൽഫലമായി, ബോർഡ് ഓഡിറ്റ് ചെയ്ത റിപ്പോർട്ടുകൾ സമർപ്പിക്കുവാനും അതുവഴി നികുതി ഇളവിന് അർഹമാകുവാനുമുള്ള സ്ഥിതിയിലായിരുന്നില്ല.

ഇത് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചപ്പോൾ, ആദായ നികുതി റിട്ടേണുകൾ ഫയൽ ചെയ്യാതിരുന്നതിന്റെ പ്രധാന കാരണം നിയമപരമായ ഓഡിറ്റുകൾ പൂർത്തിയാക്കുന്നതിലെ കാലതാമസമായിരുന്നെന്ന് സർക്കാർ (2025 ഓഗസ്റ്റ്) സമ്മതിക്കുകയുണ്ടായി. 2021-22-ലെ ഓഡിറ്റ് പൂർത്തിയാക്കി ചാർട്ടേഡ് അക്കൗണ്ടന്റ് ഒരു കരട് റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ചിരുന്നുവെങ്കിലും, ടാലി എൻട്രികളിലെ പിശകുകൾ മൂലമുണ്ടായ നിരവധി പൊരുത്തക്കേടുകൾ കാരണം റിപ്പോർട്ട് അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടില്ല. 2012 മുതൽ 2025 വരെയുള്ള ടാലി അക്കൗണ്ടുകൾ ശരിയാക്കി ഓഡിറ്റർമാർക്ക് നൽകിയില്ലെങ്കിൽ, 2021 മുതലുള്ള ഓഡിറ്റ് നടപടികൾ തൃപ്തികരമായി പൂർത്തിയാക്കാൻ കഴിയില്ല. റിട്ടേണുകൾ ഫയൽ ചെയ്യുന്നതിലുണ്ടായ കാലതാമസം ഒഴിവാക്കിക്കിട്ടാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നതിന് മുമ്പ് ആദായ നികുതി നിയമത്തിലെ വകുപ്പ് 10(23സി)-നു കീഴിൽ നോൺ പ്രോഫിറ്റ് രജിസ്ട്രേഷൻ നേടണമെന്ന് ബോർഡിനോട് നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും ഇക്കാര്യത്തിൽ നടപടി സ്വീകരിച്ചു വരികയാണെന്നും കൂടി പ്രസ്താവിച്ചു.

അങ്ങനെ, ടാലി അക്കൗണ്ടുകളിലെ പിശകുകൾ പരിഹരിക്കുന്നതിലും നോൺ പ്രോഫിറ്റ് സ്ഥാപനമായി രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുന്നതിലുമുണ്ടായ കാലതാമസം മൂലം 2018-19 മുതൽ 2022-23 വരെയുള്ള നികുതി നിർണ്ണയ വർഷങ്ങളിൽ ബോർഡിന് ₹72.02 ലക്ഷത്തിന്റെ ഒഴിവാക്കാമായിരുന്ന നികുതി അടയ്ക്കേണ്ടി വന്നു.

## ആരോഗ്യ കുടുംബക്ഷേമ വകുപ്പ്

### 4.3. കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെ ധനസഹായത്തിൽ നിന്ന് ₹6.85 കോടിയുടെ നഷ്ടം

**കോഴിക്കോട് ഗവൺമെന്റ് മെഡിക്കൽ കോളേജിന് കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെ സഹായം നൽകുന്നതിൽ കേരള സർക്കാർ സമയബന്ധിതമായി നടപടി സ്വീകരിക്കാത്തതിനാൽ കേന്ദ്ര സർക്കാർ ഫണ്ടിൽ നിന്ന് ₹6.85 കോടിയുടെ നഷ്ടം സംഭവിച്ചത്, സംസ്ഥാന ഖജനാവിന്മേൽ അമിത ഭാരത്തിനിടയാക്കി. കോഴിക്കോട് ഗവൺമെന്റ് മെഡിക്കൽ കോളേജിൽ അപൂർണ്ണമായ പാരാമെഡിക്കൽ കോളേജിന്റെ സ്ഥാപന പ്രവൃത്തിയിന്മേൽ ₹1.37 കോടിയുടെ കേന്ദ്ര സർക്കാർ ഫണ്ടുകൾ തടസ്സപ്പെട്ടു കിടക്കാനും ഇത് ഇടയാക്കി.**

സംസ്ഥാന സർക്കാർ മെഡിക്കൽ കോളേജുകളിൽ അനുബന്ധ ആരോഗ്യ (പാരാമെഡിക്കൽ) കോഴ്സുകൾ നടത്തുന്നതിന് പിന്തുണ നൽകുന്നതിന് ഒറ്റത്തവണ സ്ഥാപന ഗ്രാന്റ് നൽകുക എന്ന ലക്ഷ്യത്തോടെ, 'സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ സംസ്ഥാന പാരാമെഡിക്കൽ സയൻസസ് സ്ഥാപനങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കലും പാരാമെഡിക്കൽ വിദ്യാഭ്യാസ കോളേജ് സ്ഥാപിക്കലും' എന്ന പേരിൽ ഒരു

[149] 10 ശതമാനം നിരക്കിൽ

കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതി (സിഎസ്എസ്) കേന്ദ്ര സർക്കാർ രൂപീകരിച്ചു[150]. കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാന വിഹിതം 60:40[151] എന്ന അനുപാതത്തിൽ ഓരോ സംസ്ഥാനത്തിനും ഒറ്റത്തവണ ഗ്രാന്റായി പരമാവധി ₹13.70 കോടി നിശ്ചയിച്ചു.

കേരള സർക്കാർ (ജികെ) സിഎസ്എസിന് കീഴിൽ കോഴിക്കോട് ഗവൺമെന്റ് മെഡിക്കൽ കോളേജിൽ (ജിഎംസികെ) കോളേജ് ഓഫ് അലൈഡ് ഹെൽത്ത് ആൻഡ് പാരാമെഡിക്കൽ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു നിർദ്ദേശം സമർപ്പിച്ചു (2017 നവംബർ). കേരള സർക്കാരിന്റെ നിർദ്ദേശം കേന്ദ്ര സർക്കാർ അംഗീകരിക്കുകയും ആദ്യ ഗഡുവായി ₹4.11 കോടി അനുവദിക്കുകയും ചെയ്തു (2018 ഫെബ്രുവരി).

പദ്ധതിയ്ക്കു മാത്രമായി ആരംഭിച്ച ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടിൽ തുക നിക്ഷേപിക്കാനുള്ള അനുമതിയോടെ, പദ്ധതിക്ക് സമഗ്രമായ ഭരണാനുമതി കേരള സർക്കാർ (2019 ഓഗസ്റ്റ്) നൽകുകയും ₹6.85 കോടി (₹4.11 കോടി കേന്ദ്ര വിഹിതവും ₹2.74 കോടി സംസ്ഥാന വിഹിതവും) അനുവദിക്കുകയും ചെയ്തു (2019 ഓഗസ്റ്റ്).

ഈ പദ്ധതിക്കായി ആരംഭിച്ച ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടിലേക്ക് തുക ട്രാൻസ്ഫർ ചെയ്യുന്നതിനുള്ള ബിൽ ജിഎംസികെയുടെ പ്രിൻസിപ്പൽ സമർപ്പിച്ചതായി (2019 ഒക്ടോബർ) ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു. എന്നാൽ, വേസ് ആൻഡ് മീൻസ് ക്ലിയറൻസ്[152] ഇല്ലാത്തതിനാൽ അത് നിരസിക്കപ്പെട്ടു. മെഡിക്കൽ വിദ്യാഭ്യാസ ഡയറക്ടറുടെയും (ഡിഎംഇ) (2020 ജനുവരി) ജിഎംസികെ പ്രിൻസിപ്പലിന്റെയും (2020 ഫെബ്രുവരി) അഭ്യർത്ഥനകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ, വേസ് ആൻഡ് മീൻസ് ക്ലിയറൻസ് അനുവദിച്ചുവെന്നും (2020 ഒക്ടോബർ) ഫണ്ട് 2021 മാർച്ചിൽ മാത്രമാണ് സമർപ്പിത ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടിലേക്ക് ട്രാൻസ്ഫർ ക്രെഡിറ്റ് ചെയ്തതെന്നും കണ്ടെത്തി.

ഇതിനിടെ, പദ്ധതി 2020 മാർച്ച് 31-ന് അവസാനിക്കുമെന്ന് കേന്ദ്ര സർക്കാർ അറിയിക്കുകയും, (2019 ജൂൺ, 2019 ഒക്ടോബർ) കൂടുതൽ ഫണ്ട് അനുവദിക്കുന്നതിനായി, ഭൗതിക പുരോഗതി റിപ്പോർട്ടും അടുത്ത ഗഡു ഉടനടി നൽകുന്നതിനുള്ള നിർദ്ദേശവും സഹിതം, ശേഷിക്കുന്ന വിനിയോഗ സാക്ഷ്യപത്രങ്ങൾ (യുസി) സമർപ്പിക്കാൻ ആവശ്യപ്പെടുകയും ചെയ്തു. കൂടാതെ, 2020 മാർച്ച് 31-ന് ശേഷം ഒരു ഫണ്ടും അനുവദിക്കില്ലെന്നും ബാധ്യതകൾ ഉണ്ടെങ്കിൽ അവ സംസ്ഥാനം വഹിക്കേണ്ടിവരുമെന്നും കേന്ദ്രസർക്കാർ അറിയിച്ചു.

2021 ഓഗസ്റ്റിൽ പ്രവൃത്തികൾ ആരംഭിക്കുന്നതിനായി പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പിന് (പിഡബ്ല്യുഡി) ₹1.37 കോടി കൈമാറിയതായി ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു. കൂടാതെ, പ്രവൃത്തിക്കായി ടെൻഡറുകൾ ക്ഷണിക്കുന്നതിന് മുമ്പ് ജിഎംസികെയുടെ പക്കൽ ലഭ്യമായ ബാക്കി തുക (₹5.48 കോടി) പിഡബ്ല്യുഡിക്ക് കൈമാറണമെന്ന് പിഡബ്ല്യുഡി (2021 സെപ്റ്റംബർ) അഭ്യർത്ഥിച്ചു. കേന്ദ്ര സർക്കാർ ഇതിനകം തന്നെ പദ്ധതി നിർത്തലാക്കിയതിനാൽ, ഘട്ടം ഘട്ടമായി പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കാൻ കേരള സർക്കാർ തീരുമാനിച്ചു (2022 ജൂൺ). ആദ്യ ഘട്ടം ലഭ്യമായ ഫണ്ടുകളുപയോഗിച്ച് ഏറ്റെടുക്കേണ്ടതും 2022 നവംബറോടെ ആരംഭിക്കേണ്ടതുമായിരുന്നു. കൂടാതെ, പ്രവൃത്തിക്കായി 2024 നവംബർ വരെ പിഡബ്ല്യുഡി ₹0.60 കോടി ചെലവഴിച്ചതായി ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു.

---

150 പന്ത്രണ്ടാം പഞ്ചവത്സര പദ്ധതിയുടെ (2012-17) ഭാഗമായി

151 ₹4.11 കോടി വീതമുള്ള രണ്ട് തുല്യ ഗഡുക്കളായി, ₹8.22 കോടി കേന്ദ്ര സർക്കാർ അനുവദിക്കും. ആദ്യ ഗഡുവിന്റെ പുരോഗതിയുടെ റിപ്പോർട്ടും വിനിയോഗ സാക്ഷ്യപത്രവും ലഭിച്ചതിനുശേഷം മാത്രമാണ് രണ്ടാം ഗഡു റിലീസ് ചെയ്യുന്നത്.

152 സംസ്ഥാനത്ത് പണലഭ്യത നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു നടപടിയായി, ട്രഷറിയിൽ നിന്നുള്ള പേയ്മെന്റുകൾ സർക്കാർ കാലാകാലങ്ങളിൽ വേയ്സ് ആൻഡ് മീൻസ് പരിധി നിശ്ചയിച്ച് നിയന്ത്രിക്കുന്നു. സർക്കാർ നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്ന വേയ്സ് ആൻഡ് മീൻസ് പരിധിക്ക് മുകളിലുള്ള ഏതൊരു പേയ്മെന്റിനും ധനകാര്യ വകുപ്പിന്റെ അനുമതി ആവശ്യമാണ്.

നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ആരംഭിക്കുന്നതിനായി ശേഷിക്കുന്ന ₹5.48 കോടി പിഡബ്ല്യുഡിക്ക് കൈമാറാൻ അനുമതി നൽകണമെന്ന് ജിഎംസികെ പ്രിൻസിപ്പൽ ആവർത്തിച്ച് അഭ്യർത്ഥിച്ചെങ്കിലും[153] അനുമതി ലഭിച്ചില്ല. സിഎസ്എസിന് കീഴിൽ ജിഎംസികെയിൽ കോളേജ് ഓഫ് അലൈഡ് ഹെൽത്ത് ആൻഡ് പാരാമെഡിക്കൽ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് സ്ഥാപിക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് 2025 ഏപ്രിൽ വരെ പൈൽ ക്യാപ്പിംഗ് പ്രവൃത്തികൾ മാത്രമേ ചെയ്തിരുന്നുള്ളൂവെന്ന് ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു.

അതേസമയം, പദ്ധതിയുടെ ഭൗതിക/സാമ്പത്തിക പുരോഗതി റിപ്പോർട്ടും യുസിയും ആവശ്യപ്പെട്ട് കേന്ദ്ര സർക്കാർ, കേരള സർക്കാരിന് നിരവധി കത്തുകൾ[154] അയയ്ക്കുകയും ചെലവഴിക്കാത്ത ബാക്കി തുക തിരികെ അടയ്ക്കണമെന്ന് നിർദ്ദേശിക്കുകയും ചെയ്തു. അതനുസരിച്ച്, കേരള സർക്കാർ (2025 ഏപ്രിൽ) ₹2.74 കോടി[155] കേന്ദ്ര സർക്കാരിലേക്ക് തിരിച്ചടച്ചു.

നടപടിക്രമത്തിലെ തടസ്സങ്ങൾ മൂലമാണ് പദ്ധതി നടത്തിപ്പിൽ കാലതാമസം വന്നതെന്ന് കേരള സർക്കാർ പ്രസ്താവിച്ചു (2025 സെപ്റ്റംബർ). ജിഎംസികെയ്ക്ക് കേന്ദ്ര സർക്കാർ സഹായം ലഭ്യമാക്കുന്നതിൽ, കേരള സർക്കാർ സമയബന്ധിതമായി നടപടി സ്വീകരിക്കാത്തതിനാൽ, കേന്ദ്ര സർക്കാർ ഫണ്ടിൽ നിന്ന് ₹6.85[156] കോടിയുടെ നഷ്ടം സംഭവിച്ചതുവഴി സംസ്ഥാന ഖജനാവിന് ഭാരമാവുകയും കേന്ദ്ര സർക്കാരിൽ നിന്ന് ലഭിച്ച ₹1.37 കോടിയുടെ ഫണ്ട് തടസ്സപ്പെട്ടു കിടക്കുകയും ചെയ്തു. കൂടാതെ, കോളേജ് ഓഫ് അലൈഡ് ഹെൽത്ത് ആൻഡ് പാരാമെഡിക്കൽ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് സ്ഥാപിക്കുന്നതിലൂടെ ലഭിക്കുമായിരുന്ന ആനുകൂല്യങ്ങൾ ജിഎംസികെയിലെ ഏകദേശം 500[157] പാരാമെഡിക്കൽ വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് നിഷേധിക്കപ്പെട്ടു.

*പാഴ്ചെലവ്*

## പട്ടികജാതി വികസന വകുപ്പ്

### 4.4. ഭൂമിയുടെ ഉടമസ്ഥാവകാശത്തിന്റെ കൈമാറ്റം ഉറപ്പാക്കാതെ കെട്ടിടം നിർമ്മിച്ചത് ₹84.32 ലക്ഷത്തിന്റെ പാഴ്ചെലവിന് കാരണമായി

**ഭൂമിയുടെ ഉടമസ്ഥാവകാശം വകുപ്പിന് കൈമാറ്റം ചെയ്യുന്നത് ഉറപ്പാക്കാതെ സ്വകാര്യ ഭൂമിയിൽ നിർമ്മാണം നടത്തിയത് മൂലം പട്ടികജാതി വികസന വകുപ്പ് ആലപ്പുഴയിലെ തൈക്കാട്ടുശ്ശേരി ബ്ലോക്കിലെ പാട്ടുപ്പറമ്പ് പട്ടികജാതി കോളനിയിൽ കമ്മ്യൂണിറ്റി ഹാൾ നിർമ്മാണത്തിനായി ചെലവഴിച്ച ₹84.32 ലക്ഷം നിഷ്ഫലമായി.**

1958-ലെ കേരള ഭൂമി വിട്ടൊഴിയൽ നിയമവും അതിനുകീഴിലുള്ള ചട്ടങ്ങളും കേരള സംസ്ഥാനത്ത് സർക്കാരിന് അനുകൂലമായി ഭൂമി വിട്ടൊഴിഞ്ഞുനല്കുന്നതിനുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ പ്രതിപാദിക്കുന്നു. 1958-ലെ കേരള ഭൂമി വിട്ടൊഴിയൽ ചട്ടങ്ങൾ പ്രകാരം, രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത ഭൂമി വിട്ടൊഴിയുന്നതിനുള്ള ഓരോ അപേക്ഷയും രേഖാമൂലം നൽകേണ്ടതും, കൂടാതെ ഭൂമിയുടെ വിശദാംശങ്ങളും[158] ഭൂമി വിട്ടൊഴിയുന്നതിന്റെ ഉദ്ദേശ്യവും വ്യക്തമാക്കുകയും ചെയ്യേണ്ടതാണ്. ഭൂമി വിട്ടൊഴിയുന്നതിനുള്ള അപേക്ഷകൾ ഭൂമി സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന ഡിവിഷനിലെ റവന്യൂ ഡിവിഷണൽ ഓഫീസർക്ക്

---

[153] 2021 സെപ്റ്റംബർ, 2022 ഏപ്രിൽ, 2023 ഡിസംബർ, 2024 മേയ് എന്നിവയിലെ കത്തുകൾ

[154] 2023 ഓഗസ്റ്റ് 14, 2023 സെപ്റ്റംബർ 19, 2023 നവംബർ 09, 2023 ഡിസംബർ 28, 2024 ഏപ്രിൽ 26, 2024 സെപ്റ്റംബർ 06, 2025 ഫെബ്രുവരി 28 എന്നീ തീയതികളിലെ കത്തുകൾ.

[155] ₹4.11 കോടി - ₹1.37 കോടി = ₹2.74 കോടി

[156] ₹8.22 കോടി - ₹ 1.37 കോടി =₹6.85 കോടി

[157] 2024 ഡിസംബർ 21-ന് ജിഎംസികെ പ്രിൻസിപ്പൽ ഡിഎംഇക്ക് അയച്ച കത്തിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് പ്രകാരം.

[158] രജിസ്റ്റേർഡ് ഉടമയുടെ പേര്, വില്ലേജിന്റെ പേര്, സർവ്വേ നമ്പർ, ഭൂമിയുടെ ആകെ വിസ്തൃതി, വിട്ടൊഴിഞ്ഞുനല്കുന്നതിനുള്ള ഭൂമിയും, ആ സ്ഥലത്തിനുള്ള നികുതിയും.

(ആർഡിഒ) സമർപ്പിക്കാവുന്നതാണ്. ആർഡിഒ അപേക്ഷ തഹസിൽദാർക്ക് അയയ്ക്കുകയും, തഹസിൽദാർ വില്ലേജ് ഓഫീസറോട് (വിഒ) ഭൂമി പരിശോധിക്കാൻ നിർദ്ദേശിക്കുകയും വേണം. യഥാവിധിയുള്ള നടപടിക്രമങ്ങൾക്ക് ശേഷം ഭൂമി വിട്ടൊഴിയൽ സാധുവാണെന്ന് കണ്ടെത്തിയാൽ[159], ആർഡിഒ ഒരു സ്വീകാര്യതാ ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതാണ്. 1958-ലെ കേരള ഭൂമി വിട്ടൊഴിയൽ നിയമം അനുസരിച്ച്, രജിസ്റ്റേർഡ് ഉടമയുടെ ഉടമസ്ഥാവകാശത്തിൽ അപാകതയുണ്ടെന്ന് കണ്ടെത്തിയാൽ, നടപടിക്രമങ്ങളുടെ ഏത് ഘട്ടത്തിലും ആർ.ഡി.ഒ.ക്ക് അപേക്ഷ നിരസിക്കാ-വുന്നതാണ്.

*ചിത്രം 4.1: ആലപ്പുഴയിലെ തൈക്കാട്ടുശ്ശേരി ബ്ലോക്കിലെ പാട്ടുപറമ്പ് എസ്‌സി കോളനിയിൽ നിർമ്മിച്ച കമ്മ്യൂണിറ്റി ഹാൾ കെട്ടിടത്തിന്റെ ഫോട്ടോ ഓഡിറ്റ് പാർട്ടി 2025 ജൂൺ 05-ന് എടുത്തത്.*

ആലപ്പുഴയിലെ ജില്ലാ പട്ടികജാതി വികസന ഓഫീസറുടെ (ഡിഎസ്‌സിഡിഒ) ഓഫീസിൽ, 2021 ഡിസംബർ മുതൽ 2023 ജൂലൈ വരെയുള്ള കാലയളവിലേക്കായി നടത്തിയ ലോക്കൽ ഓഡിറ്റിൽ (2023 ഓഗസ്റ്റ്), നിയമപരമായ ആവശ്യകതകൾ പാലിക്കുന്നതിലുണ്ടായ പരാജയം, ക്രമരഹിതമായി ഭൂമി സ്വീകരിക്കുന്നതിലേക്കും, തത്ഫലമായി, വസ്തുവിന്മേലുള്ള സർക്കാരിന്റെ ഉടമസ്ഥാവകാശം സംബന്ധിച്ച നിയമപരമായ അവ്യക്തതയിലേക്കും നയിച്ചതായി കണ്ടെത്തി. ഇതുകാരണം മേൽപ്പറഞ്ഞ ഭൂമിയിൽ നിർമ്മിച്ച ഒരു കെട്ടിടം നിഷ്ക്രിയമായി കിടക്കുന്നതിനും തത്ഫലമായി ₹84.32 ലക്ഷം പാഴ്ചെലവായതിനുമിടയായി. വിശദാംശങ്ങൾ താഴെ പറയുന്നു.

പട്ടികജാതി വികസന വകുപ്പ് ഡയറക്ടർ (എസ്‌സിഡിഡി) സമർപ്പിച്ച (2018 മേയ്) ഒരു നിർദ്ദേശത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ, ആലപ്പുഴയിലെ തൈക്കാട്ടുശ്ശേരി ബ്ലോക്കിലെ പാട്ടുപറമ്പ് പട്ടികജാതി (എസ്‌സി) കോളനിയിൽ ₹97 ലക്ഷം ചെലവ് വരുന്ന കമ്മ്യൂണിറ്റി ഹാൾ നിർമ്മിക്കുന്നതിന് കേരള സർക്കാർ ഭരണാനുമതി നൽകി (2018 ജൂലൈ). തൈക്കാട്ടുശ്ശേരി ബ്ലോക്കിലെ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പ് സബ്ഡിവിഷനിലെ അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയറെ പദ്ധതിയുടെ നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥനായി നിയമിച്ചു. കെട്ടിടത്തിന്റെ നിർമ്മാണം 2022 മേയ് മാസത്തിൽ പൂർത്തിയാക്കുകയും ₹84.32 ലക്ഷം നിർമ്മാണ നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥന് കൈമാറുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ കെട്ടിടം അന്നുമുതൽ ഉപയോഗശൂന്യമായിരുന്നുവെന്നും ഒരു ആവശ്യത്തിനും ഉപയോഗിച്ചിട്ടില്ലെന്നും ഓഡിറ്റിൽ കണ്ടെത്തി.

---

[159] ഭൂമി ബാധ്യതകളിൽ നിന്ന് വിമുക്തമാണോ എന്ന് വി.ഒ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുകയും രേഖകൾ സമർപ്പിക്കുകയും വേണം. വി.ഒ യിൽ നിന്ന് റിപ്പോർട്ട് ലഭിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ, ഭൂമി വിട്ടൊഴിയുന്നതിൽ ആക്ഷേപം വല്ലതുമുണ്ടെങ്കിൽ അവ ബോധിപ്പിക്കുന്നതിന് ആർഡിഒ ഒരു വിജ്ഞാപനം പുറപ്പെടുവിക്കുകയും എതിർപ്പുകൾ കൃത്യമായി അന്വേഷിച്ച ശേഷം അവ തീർപ്പാക്കുകയും ചെയ്യും.

രേഖകൾ പരിശോധിച്ചപ്പോൾ, കെട്ടിട നിർമ്മാണത്തിനായി ഡി.എസ്.സി.ഡി.ഒ തെരഞ്ഞെടുത്ത ഭൂമി ഒരു സ്വകാര്യ കക്ഷിയുടേതാണെന്നും[160] എസ്.സി.ഡി.ഡി ഇതുവരെ ഭൂമി ഏറ്റെടുത്തിട്ടില്ലെന്നും വ്യക്തമായി.

സ്വകാര്യ കക്ഷിയുടെ സമ്മതപത്രത്തിന്റെ (2019 ഫെബ്രുവരി) അടിസ്ഥാനത്തിലാണ്, പ്രസ്തുത ഭൂമി തെരഞ്ഞെടുത്ത് നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ആരംഭിച്ചതെന്ന് (2019 ഫെബ്രുവരി) ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു. 1958-ലെ കേരള ഭൂമി വിട്ടൊഴിയൽ നിയമങ്ങൾ പ്രകാരം, സ്വകാര്യ കക്ഷി സർക്കാരിന് അനുകൂലമായി ഭൂമി വിട്ടൊഴിയുന്നതിലും, നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ആരംഭിക്കുന്നതിന് മുമ്പ് ഭൂമിയുടെ ഉടമസ്ഥാവകാശം വകുപ്പിന് കൈമാറുന്നതിലും ഡിഎസ്‌സിഡിഒ ശരിയായ നടപടിക്രമങ്ങൾ പാലിച്ചില്ലെന്ന് കണ്ടെത്തി. പകരം, 2021 സെപ്റ്റംബറിൽ ഉടമസ്ഥാവകാശം കൈമാറുന്നതിനായി ഡിഎസ്‌സിഡിഒ സമ്മതപത്രവും വസ്തുസംബന്ധമായ രേഖകളും[161] അരൂക്കുറ്റി വിഒ ക്ക് അയച്ചു.

മേൽപ്പറഞ്ഞ ഭൂമിയുടെ കൈമാറ്റവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സ്വകാര്യ കക്ഷിയിൽ നിന്ന് രേഖാമൂലമുള്ള പരാതി ലഭിച്ചതിനാൽ, പരാതി തീർപ്പാക്കിയതിനുശേഷം മാത്രമേ ഡി.എസ്.സി.ഡി.ഒയുടെ അഭ്യർത്ഥനയെത്തുടർന്നുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാൻ കഴിയൂ എന്ന് വി.ഒ അറിയിച്ചു (2021 നവംബർ). കൂടാതെ, ഭൂമി എസ്.സി.ഡി.ഡിക്ക് കൈമാറുന്നതിന് സമ്മതിക്കുന്നതിനായി, 50 ശതമാനം റവന്യൂ പങ്കിടൽ, 20 വർഷത്തിനുശേഷം ഭൂമിയും കെട്ടിടവും അവർക്ക് തിരികെ നൽകൽ, അവരുടെ ഓഫീസ് പ്രവർത്തിക്കാനുള്ള സ്ഥലം, കമ്മ്യൂണിറ്റി ഹാളിന്റെ പരിപാലനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട നിയന്ത്രണം മുതലായ സോപാധിക അവകാശവാദങ്ങൾ സ്വകാര്യ കക്ഷി ഉന്നയിച്ചതായി (2022 മാർച്ച്) കാണപ്പെട്ടു. ഭൂമിയുടെ ഉടമസ്ഥാവകാശം സ്വകാര്യ കക്ഷിയുടെ കൈവശമാണെന്നും അത് വകുപ്പിന് കൈമാറിയിട്ടില്ലെന്നും ഉള്ള വസ്തുത അവഗണിച്ച്, ടൈലിങ്ങ്, ഇലക്ട്രിക്കൽ ജോലികൾ എന്നിവയുൾപ്പെടെയുള്ള കെട്ടിടത്തിന്റെ ഘടനയുടെ നിർമ്മാണം പൂർത്തിയാക്കി (2021 ഡിസംബർ).

എംപി/എംഎൽഎ/വകുപ്പ് മേധാവി എന്നിവരുടെ സാന്നിദ്ധ്യത്തിൽ നിരവധി തവണ ചർച്ചകൾ നടന്നെങ്കിലും ഭൂമി കൈമാറ്റ പ്രശ്നം പരിഹരിക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ലെന്ന് ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷിച്ചു. സ്വകാര്യ കക്ഷിയുടെ നിബന്ധനകൾ അംഗീകരിച്ചാലും, ഭൂമിയുടെ കൈമാറ്റത്തിന് നിയമപരമായ തടസ്സങ്ങളുണ്ടെന്നും,[162] ഭൂമിയുടെ യഥാർത്ഥ ഉടമസ്ഥാവകാശം സംബന്ധിച്ച ആശങ്ക പരിഹരിക്കപ്പെട്ടില്ലെങ്കിൽ ഉദ്ദേശിച്ച ആവശ്യത്തിനായി കെട്ടിടം ഉപയോഗിക്കാനുള്ള സാധ്യത വിദൂരമായി തുടരുമെന്നും ഡിഎസ്‌സിഡിഒ എസ്‌സിഡിഡിക്ക് സമർപ്പിച്ച (2024 ഡിസംബർ) പ്രോജക്റ്റിന്റെ സ്റ്റാറ്റസ് റിപ്പോർട്ടിൽ പരാമർശിക്കുകയുണ്ടായി.

അങ്ങനെ, 1958-ലെ കേരള ഭൂമി വിട്ടൊഴിയൽ നിയമത്തിലെയും അനുബന്ധ ചട്ടങ്ങളിലെയും വ്യവസ്ഥകൾ അനുവർത്തിതമാക്കുന്നതിൽ പരാജയപ്പെട്ടതും, സ്വകാര്യ ഭൂമിയിൽ ഡി.എസ്.സി.ഡി.ഒ നിർമ്മാണം തിരക്കിട്ട് ആരംഭിച്ചതും ₹84.32 ലക്ഷത്തിന്റെ പാഴ്ചെലവിന് കാരണമായി.

കേസിൽ അന്തിമ വിധി വരുന്നതുവരെ ഒരു വിഭാഗത്തിനും ഉടമസ്ഥാവകാശമോ അവകാശങ്ങളോ നൽകാതെ, കേടുപാടുകളിൽ നിന്നും ഉപയോഗശൂന്യതയിൽ നിന്നും ആസ്തി സംരക്ഷിക്കുന്നതിനും, സൂക്ഷിപ്പിനും

---

160 1978-ൽ പാട്ടുപറമ്പ് പട്ടികജാതി കോളനിയിലെ പട്ടികജാതി കുടുംബങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള സംഭാവനകൾ ഉപയോഗിച്ച് അംഗങ്ങളുടെ പ്രയോജനത്തിനായി ആരംഭിച്ച ഹരിജൻ മരണ ഫണ്ടിന്റെ പ്രസിഡന്റ്, ട്രഷറർ, സെക്രട്ടറി.

161 കൈവശാവകാശ സർട്ടിഫിക്കറ്റ്, ഭൂനികുതി രസീത്, സ്ഥലത്തിന്റെ രേഖാചിത്രം

162 1978-ൽ ഹരിജൻ മരണഫണ്ടിന്റെ പേരിൽ ഭൂമി വാങ്ങിയെങ്കിലും, ആ സമയത്ത് ഫണ്ട് നിയമപരമായി ഒരു ട്രസ്റ്റായി രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിരുന്നില്ല. ഹരിജൻ മരണഫണ്ടിന്റെ നിലവിലെ ഭാരവാഹികൾ 2023 സെപ്റ്റംബറിൽ ട്രസ്റ്റ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്തുവെങ്കിലും, ഇപ്പോൾ രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത സ്ഥാപനത്തിന് മുമ്പ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്യാത്ത സ്ഥാപനം സൃഷ്ടിച്ച ആസ്തികളിന്മേൽ എന്തെങ്കിലും അവകാശമുണ്ടെന്ന് തെളിയിക്കുന്ന നിയമപരമായ രേഖകളൊന്നും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല.

പരിപാലനത്തിനും വിധേയമായി സ്വകാര്യമല്ലാത്ത, പൊതു ആനുകൂല്യത്തിനുള്ള ഉപയോഗത്തിനു മാത്രമായി താൽക്കാലികമായി സ്ഥലം വിനിയോഗിക്കാൻ അനുവദിക്കുന്നതിന് കോടതിയുടെ അനുമതി തേടാൻ എസ്.സി.ഡി.ഡി ഡയറക്ടർക്കും ബന്ധപ്പെട്ട ബ്ലോക്ക് എസ്.സി.ഡി.ഒ യ്ക്കും നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്ന് കേരള സർക്കാർ മറുപടി നൽകി (2025 സെപ്റ്റംബർ).

ഭൂമി ഔദ്യോഗികമായി വകുപ്പിന് കൈമാറ്റം ചെയ്തിട്ടില്ലാത്തതിനാലും അതിന്റെ ഉടമസ്ഥാവകാശം സംബന്ധിച്ച് അവ്യക്തത നിലനിൽക്കുന്നതിനാലും നിർമ്മിച്ച കെട്ടിടത്തിന്റെ ഉടമസ്ഥാവകാശം ഒടുവിൽ വകുപ്പിന് ലഭിക്കുവാനുള്ള സാധ്യത വിദൂരമാണ്.

***അനർഹമായ ആനുകൂല്യം നൽകിയത്***

## ജല വിഭവ വകുപ്പ്

### 4.5. കരാറുകാർക്ക് അനർഹമായ ആനുകൂല്യങ്ങൾ ലഭിച്ചത്

**ജലവിഭവ വകുപ്പ്, രണ്ട് പ്രവൃത്തികളുടെ കാര്യത്തിൽ, നിർവ്വഹിക്കാത്ത ജോലിയുടെ തുക തെറ്റായ രീതിയിൽ കുറവ് ചെയ്തത്, കരാറുകാർക്ക് ₹53.78 ലക്ഷത്തിന്റെ അനർഹമായ ആനുകൂല്യം നൽകുന്നതിനിടയാക്കി.**

പാലക്കാട് ജില്ലയിലെ പട്ടഞ്ചേരി, പെരുമാട്ടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിലെ എല്ലാ വാർഡുകളിലും കുടിവെള്ളം എത്തിക്കുന്നതിനായി രൂപീകരിച്ച പദ്ധതിയുടെ ഒന്നാം ഘട്ടത്തിന്റെ അനുബന്ധമായി 'പെരുമാട്ടി, പട്ടഞ്ചേരി, എലപ്പുള്ളി, നല്ലേപ്പിള്ളിയിലേയ്ക്കുള്ള സമഗ്ര ജലവിതരണ പദ്ധതി - ഘട്ടം II' എന്ന പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കി. കേരള ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചർ ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റ് ഫണ്ട് ബോർഡ് (കിഫ്ബി) ഈ പദ്ധതിക്ക് ധനസഹായം നൽകുകയും, കേരള ജല അതോറിറ്റി (കെഡബ്ല്യുഎ) സ്പെഷ്യൽ പർപ്പസ് വെഹിക്കിളായി (എസ്പിവി)[163] ഇത് നടപ്പിലാക്കുകയും ചെയ്തു.

പദ്ധതിയ്ക്ക് കേരള സർക്കാർ ₹25 കോടിയുടെ ഭരണാനുമതിയും (2018 ജൂൺ), കിഫ്ബി ₹25.99 കോടിയുടെ സാമ്പത്തിക അനുമതിയും (2018 നവംബർ), കെഡബ്ല്യുഎയുടെ ചീഫ് എഞ്ചിനീയർ (ഉത്തര മേഖല) ₹25.97 കോടിയുടെ സാങ്കേതിക അനുമതിയും (2019 ഫെബ്രുവരി) നൽകി.

മേൽപ്പറഞ്ഞ പദ്ധതിയുടെ രണ്ടാം ഘട്ടവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട, പാക്കേജ് I[164], പാക്കേജ് II[165] എന്നീ രണ്ട് പ്രവൃത്തികൾക്കായി, യഥാക്രമം 2019 ഫെബ്രുവരിയിലും 2019 ആഗസ്റ്റിലും ലംപ്സം കരാറുകളായി കെഡബ്ല്യുഎ ടെൻഡറുകൾ ക്ഷണിച്ചു. കിഫ്ബിയുടെ ധനസഹായത്തോടെയുള്ള പ്രവൃത്തികൾക്കായി സർക്കാർ പുറപ്പെടുവിച്ച (2018 നവംബർ) മാർഗ്ഗരേഖകൾ പാലിച്ചുകൊണ്ട് നടപ്പിലാക്കേണ്ട റോഡ് പുനഃസ്ഥാപനം ഉൾപ്പെടെയുള്ള പ്രവൃത്തികൾ ഇവയിൽ ഉൾപ്പെട്ടിരുന്നു. റോഡ് പുനഃസ്ഥാപനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രവൃത്തികളുടെ നിർവ്വഹണ ഉത്തരവാദിത്തം ബന്ധപ്പെട്ട എസ്പിവിക്കായിരിക്കും.

കെഡബ്ല്യുഎ പാലക്കാട് പബ്ലിക് ഹെൽത്ത് സർക്കിളിലെ സൂപ്രണ്ടിംഗ് എഞ്ചിനീയർ (എസ്ഇ) 2019 ജൂലൈയിലും 2020 ഫെബ്രുവരിയിലും യഥാക്രമം ₹1409 ലക്ഷത്തിനും ₹889 ലക്ഷത്തിനും രണ്ട് വ്യത്യസ്ത കരാറുകാരെ പ്രവൃത്തികൾ ഏല്പിച്ചു. മേൽപ്പറഞ്ഞ പ്രവൃത്തികൾക്കായി കരാറുകാരുമായി പ്രത്യേക ഉടമ്പടികളിൽ ഏർപ്പെട്ടു. ഇതിലെ ബ്രേക്കപ്പ് ഓഫ്

---

163 2018 നവംബർ 26-ലെ ജി.ഒ (എം.എസ്) നമ്പർ 444/2018/ധന.

164 കിഫ്ബി - 2017-18 - പെരുമാട്ടി, പട്ടഞ്ചേരി, എലപ്പുള്ളി, നല്ലേപ്പിള്ളി ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തുകളിലേക്കുള്ള സമഗ്ര ഡബ്ല്യുഎസ്എസ് - ഘട്ടം II - പാക്കേജ് I

165 കിഫ്ബി - 2017-18 - പാലക്കാട് ജില്ലയിലെ പെരുമാട്ടി, പട്ടഞ്ചേരി, എലപ്പുള്ളി, നല്ലേപ്പിള്ളി പഞ്ചായത്തുകളിലേക്കുള്ള സമഗ്ര കുടിവെള്ള പദ്ധതി - ഘട്ടം II - പാക്കേജ് II

പേയ്മെന്റ്സുകളുടെ ഭാഗമായി റോഡ് പുനഃസ്ഥാപന നിരക്കുകൾ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരുന്നു.

പാലക്കാട് ചിറ്റൂരിലുള്ള പ്രോജക്ട് ഡിവിഷനിലെ എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയറുടെ (ഇഇ) കാര്യാലയത്തിൽ 2019-24 കാലയളവിലേക്കുള്ള ഓഡിറ്റ് സമയത്ത് (2024 മേയ്), പാക്കേജ് I, പാക്കേജ് II എന്നിവയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രവൃത്തികൾ പൂർത്തിയാക്കിയ തീയതികൾ യഥാക്രമം 2021 സെപ്റ്റംബർ 30ഉം 2021 മെയ് 31ഉം ആയിരുന്നുവെന്ന് രേഖകളിൽ നിന്ന് കണ്ടെത്തി. പ്രവൃത്തികളുടെ ബ്രേക്കപ്പ് ഓഫ് പേയ്മെന്റ്സ് അനുസരിച്ച്, പാക്കേജ് I-ന്റെ കാര്യത്തിൽ റോഡ് പുനഃസ്ഥാപനം പ്രവർത്തനങ്ങൾ എഗ്രീഡ് പിഎസിയുടെ 1.97 ശതമാനവും, പാക്കേജ് II-ന് 24 ശതമാനവുമായിരുന്നു. എന്നാൽ, രണ്ട് പ്രവൃത്തികളുമായും ബന്ധപ്പെട്ട അന്തിമ ബില്ലുകളുടെ സൂക്ഷ്മപരിശോധനയിൽ, പാക്കേജ് I-നും പാക്കേജ് II-നും റോഡ് പുനഃസ്ഥാപനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഇനങ്ങളുടെ പൂർത്തീകരണ ശതമാനം യഥാക്രമം പൂജ്യവും 17.647-ഉം മാത്രമായിരുന്നുവെന്ന് ഓഡിറ്റ് കണ്ടെത്തി.

പ്രവൃത്തികൾക്കായുള്ള ദർഘാസ് ക്ഷണപത്രികയുടെ (എൻഐടി) പൊതു വ്യവസ്ഥകളിലെ പാക്കേജ് I-ന്റെ വ്യവസ്ഥ നമ്പർ 4.6-ഉം, പാക്കേജ് II-ന്റെ വ്യവസ്ഥ നമ്പർ 3-ഉം, എൻഐടിയിൽ പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്ന പ്രവൃത്തിയുടെ അളവ് പൂർണ്ണമായും നിർവഹിച്ചിരിക്കണമെന്ന് നിബന്ധന ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അപൂർണ്ണമായതോ ഒഴിവാക്കിയതോ ആയ പ്രവൃത്തിയുടെ കാര്യത്തിൽ, ഓരോ ഇനത്തിലും ചെയ്യാത്ത പ്രവൃത്തിയുടെ അളവിന് ആനുപാതികമായ തുക കരാറുകാരന്റെ ബില്ലിൽ നിന്ന്, ബ്രേക്കപ്പ് ഓഫ് പേയ്മെന്റ്സിൽ അംഗീകരിച്ച നിരക്ക് അല്ലെങ്കിൽ എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്ക്, ഇവയിൽ ഏതാണോ കൂടിയത്, ആ നിരക്കിൽ കുറവ് ചെയ്യേണ്ടതാണ് .

മേൽപ്പറഞ്ഞതിനു വിരുദ്ധമായി, രണ്ട് പ്രവൃത്തികളുടെയും അന്തിമ ബില്ലുകൾ പാസാക്കിയപ്പോൾ (2023 ഫെബ്രുവരി), **അനുബന്ധം** 4.1-ൽ വിശദീകരിച്ചിരിക്കുന്നതുപോലെ, എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്കുകൾ കൂടുതലായിരുന്നിട്ടും, ബ്രേക്കപ്പ് ഓഫ് പേയ്മെന്റ്സിൽ അംഗീകരിച്ച നിരക്കിലാണ് പൂർത്തീകരിക്കാത്ത പ്രവൃത്തികളിൽ എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ കിഴിവുകൾ ചെയ്തത്. കരാർ വ്യവസ്ഥകളിൽ നിന്നുള്ള മുകളിൽപ്പറഞ്ഞ വ്യതിയാനങ്ങൾ കരാറുകാർക്ക് ₹53.78 ലക്ഷത്തിന്റെ അനർഹമായ ആനുകൂല്യം ലഭിക്കുന്നതിന് വഴിതെളിച്ചു.

ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ, നിർവ്വഹിക്കാത്ത പ്രവൃത്തികളുടെ തുക തിരിച്ചുപിടിക്കുന്നതിനായി എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ രണ്ട് കരാറുകാർക്കും നോട്ടീസ് നൽകി (2024 സെപ്റ്റംബർ). പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയായതിനുശേഷം മൂന്ന് വർഷത്തിലേറെ കാലതാമസം വരുത്തി റിക്കവറി നോട്ടീസ് നൽകിയ വകുപ്പിന്റെ നടപടിക്കെതിരെ കരാറുകാർ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതിയിൽ അപ്പീൽ നൽകുകയുണ്ടായി (2024 സെപ്റ്റംബർ). 2024 ഒക്ടോബറിലും 2025 ഓഗസ്റ്റിലും റിക്കവറി സ്റ്റേ ചെയ്തുകൊണ്ട് കോടതി ഇടക്കാല ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചു.

ബന്ധപ്പെട്ട കേസുകളിൽ, എതിർ സത്യവാങ്മൂലം സ്റ്റാൻഡിംഗ് കൗൺസിലിന് സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും സ്റ്റാൻഡിംഗ് കൗൺസിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതിയ്ക്കു മുമ്പാകെ ഇവ സമർപ്പിക്കുമെന്നും കേരള സർക്കാർ ജലവിഭവ വകുപ്പ് അഡീഷണൽ ചീഫ് സെക്രട്ടറി ഓഡിറ്റിനെ അറിയിച്ചു (2025 ഡിസംബർ).

അങ്ങനെ, കെഡബ്ല്യുഎ, നിർവ്വഹിക്കാത്ത പ്രവൃത്തികൾക്ക് തുക കുറച്ചപ്പോൾ, എൻഐടിയിലെ പൊതു വ്യവസ്ഥകൾ പാലിക്കാതിരുന്നതു വഴി, കരാറുകാർക്ക് ₹53.78 ലക്ഷത്തിന്റെ അനർഹമായ ആനുകൂല്യം നൽകി. ഓഡിറ്റ് ഈ ക്രമക്കേട് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതിന് ശേഷം മാത്രമാണ് റിക്കവറി നോട്ടീസ് പുറപ്പെടുവിച്ചത്, അതും കാലതാമസത്തോടുകൂടി. ഇതുവഴി കരാറുകാർ

ഹർജികൾ ഫയൽ ചെയ്യാനും റിക്കവറി നടപടികൾ സ്റ്റേ ചെയ്യാനും ഇടയായി. കരാറുകാരുടെ അന്തിമ ബില്ലിൽ നിന്ന്, ഉയർന്ന നിരക്കായിരുന്ന എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്കിൽ, സമയബന്ധിതമായി തുക കുറച്ചിരുന്നെങ്കിൽ കോടതി വ്യവഹാരങ്ങളും അധികതുക തിരിച്ചു പിടിക്കുന്നതിൽ തുടർന്നുണ്ടായ കാലതാമസവും ഒഴിവാക്കാമായിരുന്നു.

**(പ്രീതി എബ്രഹാം)**
**അക്കൗണ്ടന്റ് ജനറൽ**
**(ഓഡിറ്റ് I), കേരള**

**തിരുവനന്തപുരം,**
**2026 ജനുവരി 21**

**മേലൊപ്പിട്ടത്**

**(കെ. സഞ്ജയ് മൂർത്തി)**
**ഇന്ത്യയുടെ കംപ്ട്രോളർ ആന്റ് ഓഡിറ്റർ ജനറൽ**

**ന്യൂഡൽഹി,**
**2026 ജനുവരി 27**